



**R O M A N I A**  
**CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI**  
**SINESTI JUDETUL IASI**  
Nr.305 din 22 ianuarie 2007

**P R O C E S V E R B A L**

- Incheiat astazi 22 ianuarie 2007 in cadrul sedintei de consiliu local , sedinta ordinara, convocata de catre primarul comunei Sinesti judetul Iasi prin Dispozitia nr.7 din data de 18.01.2007:

- La lucrarile sedintei, participa dintre cei 13 consilieri care formeaza consiliul local, un numar de 12 consilieri, absentand consilierii:

-Carp Mihai -consilier sat Sinesti

-La lucrarile sedintei mai participa in calitate de invitati:

- Petru Holicov -primarul comunei
- Carcea Dumitru -viceprimarul comunei,
- Tomulescu Octavian -contabilul primariei
- Pruteanu Aurica -cetatean sat Sinesti,

-Dupa constatarea prezentei consilierilor si a legalitatii sedintei,consilierii aleg prin vot deschis si in unanimitate in calitate de presedinte al sedintei,pe dl.consilier Ciornei Neculai,care supune atentiei,urmatoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotarare privind adoptarea bugetului local pentru anul 2007,  
-initiator: -primarul comunei,
2. Proiect de hotarare privind numarul de asistenti personali angajati pentru anul 2007,  
-initiator, -primarul comunei,
3. Proiect de hotarare privind componenta Comisiei locale de casare si valorificare a mijloacelor fixe din proprietatea Consiliului local Sinesti judetul Iasi,  
-initiator -primarul comunei,
4. Proiect de hotarare privind aprobarea Organigramei Consiliului local Sinesti ,a numarului de posturi si de personal in cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Sinesti,  
-initiator -primarul comunei,
5. proiect de hotarare privind criteriile de evaluare a veniturilor potential obtinute din valorificarea bunurilor prevazute in lista anexa nr.6 la HGR.nr.1010/2006 de aprobare a Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.416/2001 -privind venitul minim garantat:  
-initiator -primarul comunei,

-La aceasta ordine de zi, dl.primar Petru Holicov, propune consilierilor discutarea si solutionarea problemei cetatenei Pruteanu Aurica (care in urma audientei solicitate la primar, aceasta doreste sa propuna consiliului local,o afacere legata de un imobil (casa) ce o are de instrainat) ,dupa care sa se treaca la problemele principale ale sedintei:

-Consilierii aproba propunerea primarului, votand in unanimitate sa se discute mai intai in cadrul sedintei, problema cetatenei Pruteanu Aurica:

-Prezinta consilierilor, propunerea facuta de cetateana Pruteanu Aurica care doreste sa „doneze” consiliului local imobilul contruit pe terenul proprietate publica in satul Sinesti, in curtea Caminului cultural Sinesti,iar consiliul sa o despagubeasca pentru materialele de constructie folosite la constructia casei respective, cu o suma ce va fi stabilita de catre consilieri:

-Da cuvantul doamnei Pruteanu Aurica care sustine ca „a incercat sa vanmda casa unor cetateni din comuna,dar nu a reusit din cauza ca nu are acte si pe terenul aferent constructiei si doreste sa plece din comuna cat mai urgent”Cere „o solutie” din partea consilierilor:

-Dl. primar intreaba daca cetateana are autorizatie de constructie si acte pe teren, aceasta prezentandu-i un contract de concesiune incheiat intre primarul comunei si petenta: intreaba secretarul comunei,daca poate da relatii in legatura cu situatia invitate si care ar fi posibilitatea legala de solutionare:

-Dl.secretar Mihai Loghin,informeaza ca cel mai bine cunosc situatia doamnei Pruteanu, cei care i-au intocmit si eliberat actele pe care le detine aceasta,respectiv domnii

ex.primar apostol Constantin si contabilul primariei ,Tomulescu Octavian care fara sa tina cont de dispozitiile legii, au intocmit si semnat un contract de concesiune pe un teren fara ca sa se organizeze licitatie, fara ca sa existe vreun temei legal, facand pur si simplu, cadou petentei, o suprafata de teren din curtea caminului cultural si mai mult ,au mai adaugat o ilegalitate la prima cu terenul, faptul ca i s-a mai eliberat si o autorizatie de construire a casei, fara nici o aprobare, avize, etc.

-Potrivit legii, petenta trebuie sa-si demoleze urgent constructia ridicata ilegal si sa-si ia materialele pentru a lasa terenul asa cum a fost, deoarece dupa cum singura afirma, nu mai are nevoie de constructie si ca doreste sa plece din comuna „urgent”, altfel trebuie sa i se aplice legea pentru ca si-a insusit un bun al statului fara drept si a doua parte a solutiei, consiliul local nu poate plati despagubiri pentru constructia ridicata ilegal pe terenul din domeniul public, doamna Pruteanu poate sa ceara inasa aceste despagubiri eventual de la cei care au bagat-o in situatia respectiva si i-au eliberat acte ilegale:

-Grigorovici Damiana –consilier sat Sinesti –considera ca o posibilitate de solutionare, cazul in care vecinii constructiei, ar dori sa cumpere terenul si constructia:

-Domnul primar asigura pe doamna Pruteanu ca in timpul cel mai scurt va primi raspuns asupra cererii sale

-Trecand la problemele principale ale ordinii de zi, presedintele sedintei, invita raportorii sa prezinte materialele inscrise ,astfel:

**-pentru punctul nr.1 al ordinii de zi:-dl.contabil Tomulescu Octavian, prezinta expunerea de motive la proiectul de hotarare privind proiectul de buget pentru anul 2007: la cheltuielile propuse pentru scoli, doamna directoare Grigorovici Damiana, sustine ca dl.contabil al primariei a fost anuntat de contabila scolii sa-i dea cifrele dar acesta nu i le-a dat astfel ca aceasta nu cunoaste ce bani are pentru institutie:**

-contabilul face afirmatia ca i-a dat cifrele:

-doamnele directoare Grigorovici si Margineanu, sustin ca domnisoara contabila nu se face vinovata ca a asteptat bugetul votat:

-dl.primar intervine si cere ca sa se prezinte tot referatul si apoi sa se discute:

-dupa prezentarea referatului, iau cuvantul:

D-na consilier Grigorovici Damiana care sustine ca nu a avut pentru burse anul trecut, toti banii :

Contabilul Tomulescu –afirma ca bani au fost pentru burse dar nu s-au cheltuit toti deoarece nu s-au cerut de catre scoala:

-primarul comunei, intervine si sustine ca au aparut diferente in proiectarea bugetului, din cauza unei formule de calcul diferite fata de anul trecut

-mai precizeaza ca „atunci cand accesam un proiect, noi trebuie sa venim si cu o cota parte de aceea am prevazut 139.000 lei in cap.87.02”

-Apostol Constantin –consilier sat Stornesti –este multumit ca s-au prevazut bani in buget pentru PSI.ca sunt necesare stingatoare cu praf de mare capacitate (100 litri) in sate la obiectivele importante –scoli –care sa fie cuprinse in inventarul acestora:

-primarul comunei –precizeaza ca a discutat si cu dl.secretar si ca se va cauta sa se realizeze o instalatie pe camionul primariei cu cisterna de la magazinul Sinesti -care are o capacitate f.mare (10.000 litri) si care poate fi folosita la incendii:

-mai face cunoscut ca „a prevazut bani pentru satul Bocrnita pentru a se termina de pietruit toate strazile satului, la Osoi s-a realizat aceasta, la Stornesti se rezolva anul acesta”

-la asistenta sociala si invatamant nu se pot discuta banii alocati deoarece acestia sunt cu destinatie precisa.

-la cultura, asigura ca va obtine niste fonduri pentru o scoala noua la Bocrnita:

-Paftala Adriana –consilier sat Sinesti –crede ca banii sunt bine impartiti de contabil,

-dl.primar intervine si cere ca sa se discute despre aceasta de catre consilieri:

-dl.consilier Paftala intervine si isi manifesta increderea ca primarul va aduce si alti bani pt.scoli unde sunt mai putini.

-D-na Grigorovici Damiana –consilier sat Sinesti, directoare Scoala Sinesti, face cunoscut ca ii mai trebuie inca multi bani pentru transportul elevilor, pentru naveta cadrelor didactice, pentru autorizatia PSI.plata softurilor si licentele progranelor de calculator la scoli:

-Perdeica Petronela –consilier sat Sinesti, intreaba de ce sunt alocati bani la Caminul cultural si la camin nu se face nici un fel de activitate, fererentul cultural fiind platit fara sa faca nimic:

-primarul da raspuns ca referentul cultural face alta activitate pana se va realiza un camin nou:

-presedintele de sedinta supune spre aprobare proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului local pentru anul 2007, care este aprobat cu unanimitate de voturi:-12 voturi

„PENTRU” –adoptandu-se astfel prima hotarare a sedintei,

**-pentru punctul nr.2 al ordinii de zi:-dl.secretar Mihai Loghin prezinta referatul privind numarul si nominalizarea asistentilor personali angajati pentru anul 2007 si proiectul de hotarare privind aprobarea statutului de personal si a numarului de persoane angajate avand calitatea de asistent personal pentru persoanele bolnave cu grad de handicap grav:**

-contabilul informeaza asupra sumelor alocate pentru plata asistentilor personali:

-la acest punct,D-na consilier Perdeica Petronela,intreaba cine este asistent personal pentru bolnava Brasoveanu Mihaela, deoarece in lista de asistenti este trecuta sora sa Brasoveanu Codruta, dar aceasta este plecata la munca in strainatate:

-contabilul raspunde ca la plata lunara a salariului, se prezinta intotdeauna asistenta incadrata,fapt care denota ca ori este in tara ori vine lunar acasa:

-Consilierii cer sa se verifice situatia si sa se dispuna potrivit legii:

-Supus la vot deschis,consilierii aproba proiectul de hotarare cu unanimitate de voturi: 12 voturi –pentru, adoptandu-se astfel cea de a II-a hotarare a sedintei

**-pentru punctul nr.3 al ordinii de zi:- dl.secretar Mihai Loghin,prezinta consilierilor referatul justificativ al Comisiei de casare si valorificare a bunurilor din inventarul Consiliului local care potrivit legii se pot scoate din inventar si valorifica:**

Prezinta proiectul de hotarare in acest sens: Supus la vot,consilierii aproba cu unanimitate: -12 voturi „PENTRU” –proiectul de hotarare prezentat si adopta cea de a III-a hotarare a sedintei:

**-pentru punctul 4 al ordinii de zi: -dl.secretar Mihai Loghin,prezinta consilierilor organigrama Consiliului local si numarul de posturi propuse de primar pentru aparatul sau de specialitate, pentru anul 2007**

Consilierii nu ridica obiectii asupra celor propuse si aproba cu unanimitate: 12 voturi „PENTRU” –proiectul de hotarare adoptandu-se astfel cea de a IV-a hotarare a sedintei:

**-pentru punctul 5 al ordinii de zi: dl.secretar Mihai Loghin,prezinta referatul privind cuantumul propuse a se obtine din valorificarea unor produse si bunuri din gospodaria beneficiarilor de ajutor social in cazul cand acestia le-ar valorifica pe piata:**

-dupa prezentarea limitelor propuse,consilierii considera ca limitele minime sunt adecvate situatiei din cadrul comunei,argumentand ca populatia comunei este saraca si ar fi normal sa se probe cuantumul limitei de jos a propunerilor:

-Consiliera Perdeica Petronela-intreaba ce se intampla cu cei care nu declara corect veniturile ?

-primarul da raspuns ca se face ancheta sociala la domiciliu si se pot obtine date din teren pentru a se cunoaste exact situatia fiecaruia dintre solicitantii de ajutor social din comuna:

Supus la vot deschis,consilierii aproba in unanimitate proiectul de hotarare cu limita minima a cuantumului veniturilor potentiale ce se pot obtine din valorificarea bunurilor prevazute in anexa nr.6 la HGR.nr.1010/2006, de catre beneficiarii de ajutor social din comuna:-adoptandu-se astfel cea de a V-a hotarare a sedintei cu 12 voturi „PENTRU”

-Epuizandu-se problematica inscrisa in ordinea de zi, presedintele de sedinta intreaba consilierii daca mai au si alte probleme de adus in discutia sedintei la punctul „diverse”

Iau cuvantul aici, consilierii:

-Paftala Adrian –consilier sat Sinesti, care aduce in discutie problema scoaterii la vanzare a loturilor de teren concesionate:

-primarul comunei,precizeaza ca se va propune trecerea terenurilor concesionate din proprietatea publica in proprietatea primariei si se vor vinde(terenurile din gradina primariei)

Multumind de participare ,dl.presidente al sedintei declara inchise lucrarile sedintei;

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces-verbal:

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

Consilier Neculai Ciornei

**SECRETAR**

Mihai Loghin